

Wrocław, 16.06.2025

Oświadczenie Olgi Malinkiewicz, Członka Zarządu grupy spółek Saule

W dniu 16 czerwca 2026 r. Pan Michał Gondek, działając w imieniu Saule Technologies S.A., opublikował informację dotyczącą rzekomo przeprowadzonego audytu w spółce Saule S.A.

Treść przekazana przez Pana Michała Gondka zawiera informacje niezgodne z prawdą, wyrwane z kontekstu, przekłamane, nadinterpretowane oraz szkodliwe dla wizerunku i działalności grupy spółek Saule.

1. Nie audyt, tylko szybka wewnętrzna analiza przez zespół Saule.

W ostatnim czasie w spółce Saule S.A. nie był przeprowadzany żaden formalny audyt, a tym bardziej nie został on wykonany przez niezależnego audytora.

Rzekomy „audyt wewnętrzny”, na który powołuje się Pan Michał Gondek, to w rzeczywistości dziewięciostronicowa prezentacja wewnętrznej analizy możliwego planu rozwoju Saule na najbliższe dziesięć lat. Dokument ten został przygotowany przez zespół Saule S.A. w ciągu zaledwie kilku godzin w dniu 28 maja 2025 r. Zawiera on jedynie zwięzły opis aktualnego stanu technologii oraz szacunkowe założenia dotyczące jej potencjalnego rozwoju w perspektywie kilkunastu lat.

Warto podkreślić, że prezentacja nie zawiera żadnych informacji, które nie byłyby już wcześniej znane wszystkim członkom Rad Nadzorczych Saule S.A. i Saule Technologies S.A., a w szczególności Panom Piotrowi Kurczewskiemu z DC24, Dawidowi Zielińskiemu oraz Michałowi Gondkowi z Columbus.

2. Świadoma manipulacja przez Michała Gondka sprawozdaniami finansowymi Saule.

Od początku istnienia spółki Saule, audyty finansowe w ramach Grupy Saule były przeprowadzane regularnie, w tym również z inicjatywy podmiotów DC24 i Columbus. Po żadnym z tych audytów, w tym także ze strony DC24 i Columbus, nie zgłaszano jakichkolwiek zastrzeżeń co do ich wyników.

Na dalszym etapie funkcjonowania spółki bieżąca działalność operacyjna Saule pozostawała pod ścisłym nadzorem ze strony DC24 i Columbus, prowadzonym w trybie tzw. „sterowania ręcznego”. Wszystkie sprawozdania finansowe były zatwierdzane przez Radę Nadzorczą Saule, pozostającą pod kontrolą DC24 i Columbus, podlegały badaniu przez niezależnych audytorów, a Zarząd Saule każdorazowo otrzymywał absolutorium. DC24 i Columbus sprawowały pełną kontrolę nad każdorazowym wydatkowaniem środków przez spółkę Saule.

3. Błędne rozumienie zagadnień technologicznych przez DC24 i Columbus.

W swoim oświadczeniu Pan Michał Gondek błędnie rozumie technologię linii produkcyjnej Saule, myląc dwa różne parametry wydajności linii produkcyjnej:

- Obecna zdolność produkcyjna 1000 m² rocznie odnosi się do konkretnego typu produktu (do zastosowań wewnętrznych), wytwarzanego przy pracy jednozmianowej.

- Wartość 40 000 m² rocznie dotyczy teoretycznego maksimum linii, zakładającego pełną automatyzację i pracę ciągłą, dla zupełnie innego rodzaju produktu (np. wielkoformatowych modułów zewnętrznych).

We wniosku o dofinansowanie złożonym przez spółkę Saule do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej wskazano jednoznacznie: „przepustowość do 40 tys. m²/rok”. Należy podkreślić, że parametr przepustowości fabryki nie był wśród kryteriów potrzebnych do przyznania dofinansowania przez NFOŚiGW. Potrzebne kryterium było tylko jedno - potwierdzone działanie opracowanej technologii, wykazane poprzez funkcjonowanie istniejącej już fabryki.

Zestawianie tych wartości bez kontekstu technologicznego i operacyjnego jest świadomym podaniem nieprawdziwej informacji oraz świadomym wprowadzeniem w błąd przez Michała Gondka.

4. Wartość inwestycji – świadoma manipulacyjna interpretacja przez Michała Gondka.

Wskazana przez Pana Michała Gondka kwota inwestycji w wysokości 250 mln euro nie odnosi się do jednej inwestycji ani jednej fabryki. Stanowi ona szacunkową wartość całkowitego, co najmniej dziesięcioletniego planu rozwojowego, obejmującego między innymi budowę zakładów produkcyjnych, działalność badawczo-rozwojową nad kolejnymi generacjami produktów oraz prowadzenie działalności operacyjnej w dłuższym horyzoncie czasowym. Przedstawianie tej kwoty jako kosztu budowy jednej fabryki stanowi świadomą manipulację informacją, mającą na celu wprowadzenie odbiorców tej informacji w błąd.

5. Bezpodstawne oskarżenia o podawanie nieprawdziwych informacji przez Saule.

Wszystkie dotychczasowe komunikaty przekazywane przez Saule do wiadomości publicznej były nie tylko konsultowane ze wszystkimi członkami Rad Nadzorczych Saule, kontrolowanymi przez DC24 oraz Columbus, lecz ich treść była w wielu przypadkach bezpośrednio kształtowana przez tychże członków. Odbывало się to pod wyraźną presją, w tym poprzez groźby wstrzymania dalszego finansowania Saule ze strony DC24 i Columbus. Okoliczności te znajdują potwierdzenie w obszernej i jednoznacznej dokumentacji dowodowej.

Z niecierpliwością oczekuję możliwości przedstawienia Prokuratorze Rzeczypospolitej Polskiej wszelkich niezbędnych informacji oraz dokumentów potwierdzających prawidłowość działań Zarządu spółki Saule na przestrzeni wszystkich lat jej funkcjonowania.

Olga Malinkiewicz

Członek Zarządu Saule Technologies S.A.

Członek Zarządu Saule S.A.